

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Obywatele do Parlamentu z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Obywatele do Parlamentu o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **z powodu naruszenia** art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Obywatele do Parlamentu przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 15 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. poz. 179, 180 i 1072, z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1232 i 1250.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Obywatele do Parlamentu wykazał w sprawozdaniu przychody w wysokości 5 822,97 zł, które pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat obywateli polskich, mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (5 800,00 zł), dokonanych przed dniem wyborów, tj. zgodnie z art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Do przychodów Komitetu została zaliczona wpłata w wysokości 22,97 zł, dokonana po dniu wyborów przez pełnomocnika finansowego Komitetu na pokrycie opłat związanych z prowadzeniem rachunku bankowego Komitetu. Kwota ta nie stanowi przychodu Komitetu i nie powinna być wliczona do sumy przychodów, wykazanej w części I sprawozdania – informacje ogólne, pkt A – przychody lub wpływy.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 82 2490 0005 0000 4500 5256 9701 prowadzonym w Alior Bank S.A. z siedzibą w Warszawie.

Do umowy rachunku bankowego nie wprowadzono zastrzeżeń wskazanych w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego o wymaganym sposobie dokonywania wpłat na rzecz komitetu. Stanowi to uchybienie, które zgodnie z art. 144 § 1 i 2 tego Kodeksu, nie jest podstawą do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wpłaty na rzecz Komitetu nie przekroczyły limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego i były dokonywane przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

W sprawozdaniu Komitet nie wykazał przychodów, pochodzących z innych źródeł, w tym także z otrzymanych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym.

Wydatki Komitetu wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie 6 857,33 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych (kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej Komitetu): 12,18 zł;
- usług obcych, w tym związanych z wykonaniem materiałów wyborczych (2 756,43 zł), pozostałych kosztów (25,84 zł), i pozostałych wydatków (4 050,70 zł).

Komitet nie wykazał w sprawozdaniu finansowym żadnych kosztów, związanych z wynajmem powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej, a także kosztów telekomunikacyjnych. Komitet nie udzielił odpowiedzi na pytanie wystosowane na podstawie art. 144 § 3 Kodeksu wyborczego, czy korzystał w trakcie kampanii z telefonów bądź innych urządzeń porozumiewania się na odległość.

Ponadto z analizy załączonych do sprawozdania dokumentów wynika, że Komitet zawarł umowę najmu lokalu, z której wynika obowiązek uiszczenia czynszu na rzecz wynajmującego za okres od 21 sierpnia do 31 sierpnia 2015 r., w kwocie 130,93 zł. Kwota ta nie została ujęta w sprawozdaniu finansowym, zarówno w części B pkt 1 lit. a (koszty wynajmu powierzchni biurowej), jak i w części II pkt 5 (wykaz zobowiązań niespłaconych). Ponadto, Komitet nie ujął w sprawozdaniu finansowym, w części II pkt 5 (wykaz zobowiązań niespłaconych), zobowiązania wynikającego z umowy odpłatnego korzystania z domeny internetowej.

W wyniku analizy sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów finansowych oraz w związku z brakiem wyjaśnień (pomimo zwrócenia się do Komitetu przez Państwową Komisję Wyborczą, na podstawie art. 144 § 3 Kodeksu wyborczego, o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kwotami widniejącymi w sprawozdaniu a przedstawionymi dokumentami) Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że Komitet błędnie wskazał kwoty w sprawozdaniu finansowym.

Komitet, w części B sprawozdania pkt 1 lit. a (koszty wynajmu powierzchni biurowej), wykazał kwotę 0,00 zł, zamiast kwoty 130,93 zł, jednocześnie w części B sprawozdania pkt 1 (koszty administracyjne), wykazał kwotę 0,00 zł, zamiast kwoty 143,11 zł, również w części B sprawozdania pkt 2 ppkt 2e (reklama w Internecie), wykazał kwotę 996,18 zł, zamiast kwoty 984,00 zł. Ponadto Komitet nie wypełnił niektórych rubryk sprawozdania: w części A – pozycji przychody lub wpływy, w części B zaś pozycji koszty i wydatki, pozycji usługi obce oraz pozycji wykonanie materiałów wyborczych.

Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że faktyczne przychody Komitetu Wyborczego Wyborców Obywatele do Parlamentu wyniosły 5 800,00 zł, a jego koszty 6 976,08 zł.

Z powyższej analizy wynika, że Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego

komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

W wyniku analizy sprawozdania finansowego Komitetu oraz załączonych do niego dokumentów finansowych, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że Komitet Wyborczy Wyborców Obywatele do Parlamentu zobowiązany był do wykazania wartości przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym w postaci sfinansowania przez kandydatkę do Sejmu Mariolę Rabczon-Mazowiecką, w kwocie 1 010,00 zł, projektu logo Komitetu.

Jednocześnie, analiza ta wskazuje, że Komitet przyjął korzyść majątkową o charakterze niepieniężnym, czym naruszył art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego. Wartość tej korzyści przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu. Pozyskiwanie przez Komitet wyborczy niedozwolonych korzyści majątkowych, których wartość przekracza 1% ogólnej kwoty jego przychodów powoduje – na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego – odrzucenie sprawozdania finansowego Komitetu.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez Komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Obywatele do Parlamentu są to środki w kwocie 1 010,00 zł – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi wyborczemu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 1 010,00 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 28 sierpnia 2015 r., tj. zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu oraz oświadczenia jego pełnomocnika finansowego, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Obywatele do Parlamentu przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Janusz Niemcewicz,*
Krzysztof Strzelczyk